

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 июня 2021 года

г. Москва

Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Кармашева В.В. при секретаре Карташевой З.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-38/2021 по иску Бутенко Владимира Евгеньевича, Матисовой Светланы Витальевны, Точилкина Дмитрия Алексеевича, Новикова Евгения Николаевича, Уматгириева Магомеда Шамхановича, Кондратенко Юрия Михайловича, Александровой Марии Альбертовны, Мажуга Юрия Андреевича, Мирошниковой Елены Юрьевны, Апостолова Александра, Семеновой Анны Андреевны, Левченко Марины Юрьевны, Коняевой Анны, Исамовой Анны Андреевны, Кулешовой Светланы Сергеевны, Устинова Евгения Александровича, Украинской Екатерины Анатольевны к ДНП «Лесной Пейзаж», Хубенцову Заурбеку Николаевичу, Самойлову Александру Федоровичу, Тростянецкому Петру Геннадьевичу, Степаненко Владимиру Геннадьевичу, Стольному Кириллу Владиславовичу, Варварову Владимиру Александровичу о признании недействительными решений собраний, протокола счетной комиссии, изменений к протоколу общего собрания,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ДНП «Лесной Пейзаж», Хубенцову З.Н., Самойлову А.Ф., Тростянецкому П.Г., Степаненко В.Г., Стольному К.В., Варварову В.А. о признании несостоявшимся очередного общего собрания членов ДНП «Лесной пейзаж», проведенного в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года путём очно-заочного голосования, очная часть - 28 июля 2019 года, заочная часть в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года, о признании недействительными решений этого собрания, оформленных протоколом № 28/07-1 от 04.08.2019, признании недействительными решений общего собрания членов правления ДНП «Лесной пейзаж», оформленных протоколом № 05/11-1 от 05.11.2019, признании недействительным протокола счетной комиссии ДНП «Лесной пейзаж» от 04.08.2019, признании недействительными изменений № 1 от 19.10.2019 к протоколу № 28/07-1 от 04.08.2019.

В судебном заседании представитель истцов Иванова Е.Ю., истец Украинская Е.А. исковые требования поддержали по доводам и основаниям искового заявления.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела были извещены надлежащим образом.

Заслушав сторону истцов, исследовав представленные в дело письменные доказательства, суд приходит к следующему.

На основании ч.1 ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу положений ст.11 ГК РФ и ст.3 ГПК РФ защите подлежит только нарушенное право.

Одним из способов защиты права в силу положений ст.12 ГК РФ является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Таким образом, по смыслу ст.ст.11,12 ГК РФ и ст.3 ГПК РФ защита гражданских прав может осуществляться в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения.

Предъявление иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов истца посредством предусмотренных действующим законодательством способов защиты. При этом избранный способ защиты

нарушенного права и законных интересов должен отвечать принципам правовой соразмерности, то есть должен быть основан на соблюдении баланса интересов и прав спорящих сторон.

В соответствии со ст.16 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», действующим с 01.01.2019 высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

Согласно ст.17 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся:

- 1) изменение устава товарищества;
- 2) избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий;
- 3) определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателю товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора) а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры;
- 4) принятие решения о приобретении товариществом земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности, о совершении необходимых действий для приобретения указанных земельных участков;
- 5) принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и о порядке его использования;
- 6) принятие решения о передаче недвижимого имущества общего пользования и общую долевую собственность собственников земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, в государственную собственность субъекта Российской Федерации или в собственность муниципального образования, в границах которых расположена территория садоводства или огородничества;
- 7) прием граждан в члены товарищества, исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества;
- 8) принятие решения об открытии или о закрытии банковских счетов товарищества;
- 9) одобрение проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории, подготовленных в отношении территории садоводства или огородничества;
- 10) распределение образованных на основании утвержденной документации по планировке территории садовых или огородных земельных участков между членами товарищества с указанием условных номеров земельных участков согласно утвержденному проекту межевания территории для их последующего предоставления в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации;
- 11) утверждение отчетов ревизионной комиссии (ревизора);
- 12) утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с товариществом;
- 13) принятие решений о создании ассоциаций (союзов) товариществ, вступлении в них или выходе из них;
- 14) заключение договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором товарищества;
- 15) утверждение порядка ведения общего собрания членов товарищества, деятельности председателя и правления товарищества, деятельности ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

16) рассмотрение жалоб членов товарищества на решения и действия (бездействие) членов правления, председателя, членов ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении;

18) утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества;

19) определение порядка рассмотрения органами товарищества заявлений (обращений, жалоб) членов товарищества;

20) принятие решения об избрании председательствующего на общем собрании членов товарищества;

21) определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

23) принятие решений о реорганизации и ликвидации товарищества, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса.

По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества.

В соответствии со ст.11 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ член товарищества имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

В соответствии со ст.181.3 Гражданского кодекса РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно ст.181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу ст.181.5 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст.67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Судом при рассмотрении настоящего дела установлено, что в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года было проведено очередное общее собрание членов ДНП «Лесной Пейзаж» путём очно-заочного голосования, очная часть - 28 июля 2019 года, заочная часть в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года.

Результаты собрания были оформлены протоколом от 04 августа 2019 года №28/07-1 (т.2,л.д.92-96), в соответствии с которым общим собранием были приняты следующие решения по вопросам повестки дня:

1. принять в члены ДНП «Лесной пейзаж» собственников земельных участков согласно списку (приложение № 2 к протоколу собрания).
2. исключить из членов ДНП собственников земельных участков согласно списку (приложение № 3 к протоколу собрания).
3. утвердить отчёт о деятельности ДНП «Лесной пейзаж» за 2018 год (приложение № 4 к протоколу собрания).
4. выбор и утверждение приходно-расходной сметы по содержанию и эксплуатации имущества общего пользования ДНП «Лесной Пейзаж» на 2019 год и варианта системы исчисления ЕЧВ (ежемесячного членского взноса) или платы за пользование объектами инфраструктуры (приложение № 5 к протоколу собрания).
5. утвердить новую редакцию Устава ДНП «Лесной пейзаж» (приложение № 6 к протоколу собрания).
6. утвердить Положение о взносах и платежах ДНП «Лесной пейзаж» (приложение № 7 к протоколу собрания).
7. утвердить Правила внутреннего распорядка ДНП «Лесной пейзаж» (приложение № 8 к протоколу собрания).
8. утвердить Регламент проведения общего собрания членов ДНП «Лесной пейзаж» (приложение № 9 к протоколу собрания).

Неотъемлемой частью указанного протокола являются приложения к нему:

- список членов ДНП «Лесной пейзаж», принявших участие в очной части общего собрания, на 11-ти листах;
- список не членов ДНП «Лесной пейзаж», принявших участие в очной части общего собрания, на 2-х листах;
- копия реестра членов ДНП «Лесной пейзаж» по состоянию на 28 июля 2019 года на 10-ти листах;
- копия реестра не членов ДНП «Лесной пейзаж» по состоянию на 28 июля 2019 года на 3-х листах;
- бюллетени лиц, принявших участие в заочной части общего собрания с принятыми решениями на 311 листах.

Также 04 августа 2019 года был изготовлен протокол счётной комиссии по итогам очно-заочного голосования по вопросам повестки дня названного общего собрания (т.2, л.д.98-100).

05 ноября 2019 года было проведено общее собрание членов правления ДНП «Лесной пейзаж», о чём был составлен протокол за № 50/11-1 (т.1, л.д.101-103). Решением данного общего собрания членов правления от 05.11.2019 было постановлено внести изменения в протокол №28/07-1 от 04.08.2019 в связи с допущенной счетной ошибкой.

Решение данного общего собрания членов правления ДНП «Лесной пейзаж» суд признает недействительным в силу ничтожности согласно п.3 ст.181.5 ГК РФ как принятое по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания, поскольку ни законом, ни уставом партнерства правление партнерства не наделено правом на внесение изменений в протокол (решения) общего собрания партнерства.

Поскольку решение общего собрания членов правления о внесении изменений в протокол общего собрания от 04.08.2019 признано судом недействительным, также недействительными суд признает внесенные этим решением изменения № 1 от 19.10.2019 к протоколу № 28/07-1 от 04.08.2019 (т.2, л.д.97).

Разрешая требования истцов о признании недействительным протокола счетной комиссии ДНП «Лесной пейзаж» от 04.08.2019, суд учитывает, что ответчиком в нарушение требований ст.56 ГПК РФ не представлено доказательств того, что счетная комиссия для подсчета голосов по итогам очно-заочного голосования общего собрания членов ДНП «Лесной пейзаж», проведенного в очно-заочной форме в период с 15.06.2019 по 28.07.2019, избиралась в установленном порядке, в связи с чем удовлетворяет данное требование и признает названный протокол недействительным.

Таким образом, поскольку протокол счетной комиссии от 04.08.2019 признан судом недействительным, суд приходит к выводу об отсутствии со стороны ответчика доказательств наличия на собрании, решения которого истцами оспариваются, необходимого для принятия решений кворума, при том, что бремя доказывания такого кворума в силу закона возложена на ответчика.

При этом истцами суду представлены доказательства отсутствия на собрании необходимого кворума, которые ответчиком не опровергнуты, что является самостоятельным основанием для признания решений такого собрания недействительными в силу ничтожности.

Так, согласно представленному истцами подсчету голосов, как следует из представленных ответчиком в дело бюллетеней для голосования, количество принявших участие в спорном собрании членов ДНП «Лесной Пейзаж» составляет 246 участников (согласно количеству бюллетеней), в то время как для кворума необходимо 247 голосов членов товарищества.

Кроме того, как указывают истцы, с чем соглашается суд, в дело ответчиком были представлены копии бюллетеней, оригиналы которых отсутствуют, поскольку, как пояснил представитель ответчика в судебном заседании, некоторые участники собрания

присылали свои бюллетени на электронную почту. В частности, такими бюллетенями являются по поселкам партнерства:

- участки поселка № 1 - 209, 9, 245, 87, 254, 274, 247, 284, 288, 31, 264, 191, 199, 144, 208, 262, 65, 97, 240А, 239;

- участки поселка № 2 - 33, 111,3,4, 190, 11,227, 142, 72, 280, 173, 71, 245А, 81, 307, 118, 309, 92, 55, 200, 24, 109, 27.

Также ряд бюллетеней при надлежащем подсчете голосов легитимной счетной комиссией должен быть признан недействительными, так как эти бюллетени содержат исправления, надписи, зачеркивания, пометки. Однако такие бюллетени при подсчете голосов на оспариваемом собрании ответчиком учитывались.

При таких обстоятельствах суд не может признать подсчет числа участников оспариваемого собрания и подсчет голосов по вопросам повестки дня, представленный ответчиком, достоверным и допустимым доказательством наличия на собрании требуемого кворума и результатов голосования по вопросам повестки дня собрания.

Как установлено судом, общее собрание членов товарищества, решения которого оспариваются истцами, проводилось в очно-заочной форме, причем сначала было проведено заочное голосование (в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года), а затем – очное голосование (28 июля 2019 года), при том, что пунктами 21-22 части 1 статьи 17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрена иная последовательность проведения собраний в форме очно-заочного голосования: сначала собрание в очной форме, а если такое общее собрание не имело кворума, то решение такого общего собрания по тем же вопросам повестки собрания может быть принято путем проведения очно-заочного голосования.

Кроме того, теми же пунктами 21-22 части 1 статьи 17 названного Федерального закона прямо запрещено проведение в 2019 году (в условиях отсутствия режима повышенной готовности) заочного голосования по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи.

Вместе с тем, как следует из протокола № 28/07-1 от 04.08.2019, в повестку дня рассматриваемого собрания, проведенного ответчиком в форме очно-заочного голосования, были включены и собранием рассмотрены вопросы, указанные в пунктах 1,17,21 и 22 части первой ст.17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно:

1) изменение устава товарищества;

17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении;

21) определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

То есть собрание было проведено в нарушение требований ст.17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и решения этого собрания были приняты по вопросам, не относящимся к компетенции собрания и противоречат основам правопорядка, что в силу п.п.3-4 ст.181.5 ГК РФ означает их ничтожность.

Также суд учитывает, что на собрании, решения которого оспариваются истцами, не избирались председатель и секретарь собрания, счетная комиссия, протокол собрания подписан председателем партнерства, а не председателем собрания и секретарем, как это

предусматривал действовавший на момент проведения собрания Устав партнерства (п.5.2.10,5.6.1).

С учетом вышеизложенного суд признает решения данного собрания недействительными согласно пунктам 1,4 ст.181.4 ГК РФ и недействительными в силу ничтожности согласно пунктам 2-4 ст.181.5 ГК РФ.

При этом суд отказывает истцам в удовлетворении требования о признании несостоявшимся очередного общего собрания членов ДНП «Лесной пейзаж», проведенного в период с 15 июня 2019 года по 28 июля 2019 года путём очно-заочного голосования, поскольку с учетом удовлетворения перечисленных выше исковых требований судебное признание собрания несостоявшимся не требуется для защиты прав истцов и не является надлежащим способом защиты этих прав.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Бутенко Владимира Евгеньевича, Матисовой Светланы Витальевны, Точилкина Дмитрия Алексеевича, Новикова Евгения Николаевича, Уматтириева Магомеда Шамхановича, Кондратенко Юрия Михайловича, Александровой Марии Альбертовны, Мажуга Юрия Андреевича, Мирошниковой Елены Юрьевны, Апостолова Александра, Семеновой Анны Андреевны, Левченко Марины Юрьевны, Коняевой Анны, Исамовой Анны Андреевны, Кулешовой Светланы Сергеевны, Устинова Евгения Александровича, Украинской Екатерины Анатольевны – удовлетворить частично.

Признать недействительными решения общего собрания членов ДНП «Лесной пейзаж», оформленные протоколом № 28/07-1 от 04.08.2019 и решения общего собрания членов правления ДНП «Лесной пейзаж», оформленные протоколом № 05/11-1 от 05.11.2019, протокол счетной комиссии ДНП «Лесной пейзаж» от 04.08.2019, изменения № 1 от 19.10.2019 к протоколу № 28/07-1 от 04.08.2019.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения с подачей жалобы через Троицкий районный суд г.Москвы.

Судья

В.В. Кармашев

